

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 169 / 479 Di

„ 31 ” iulie 2025

Mun. Chișinău

**D E C I Z I E
de inadmisibilitate a sesizării**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Bot Alexandru
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Tișcic Feodosia,
Slusarenco Svetlana

În urma examinării raportului nr.169/478 Ri din 31.07.2025, prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării nr.169 din 08.12.2023, depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Pelciuc Irina, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744) ,**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

C O N S T A T Ă

În fapt,

1. Autorul sesizării, Pelciuc Irina, s-a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești la data de 08.12.2023, prin care a solicitat atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. Autorul sesizării invocă că conform încheierii 2-1166/2018 din 29.09.2018 și 2-1167/2018 din 22.08.2018, emise de Judecătoria Ungheni, privind încasarea de la Pelciuc Irina a datoriilor în beneficiul lui Coca Anatolie..

3. Menționează faptul că începând cu luna septembrie 2019 până în septembrie 2021, de către contabilă Inspectoratului de Poliție Calarași, Adela Triboi, se încasa lunar 50% din salariu și se expedia în adresa executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

4. Comunică că de nenumărate ori a venit cu cerere în adresa executorului judecătoresc XXXX XXXXX, unde a solicitat ca să expedieze dosarele conform competenței și razei teritoriale conform art.30 Cod de executare, și niciodată nu a primit nici un răspuns din partea executorului judecătoresc.
5. Aduagator, prin anumite solicitări a informat și contabilii din cadrul Inspectoratului de Poliție Călărași că admite greșeli la reținerea salariului, la care ultima i-a motivat că are îcheiere și este obligată.
6. Solicită autorul sesizării de a fi pedepsită și sancționată disciplinar executorul judecătoresc XXXX XXXXX, deoarece pe perioada a 2 ani de zile a admis încălcări la reținerea banilor din cadrul salariului. Despre decizia primită, să fie informată la adresa de e-mail indicate în sesizare.
7. Autoarea sesizării nu a anexat careva probelor care confirmă fapta invocată.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

8. Potrivit art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

9. Concomitent, conform prevederilor art. 24 alin. (2) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- c) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- d) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;
- e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- f) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;

- g) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- h) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- i) încălcarea gravă a Codului de etică;
- j) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- k) absența nejustificată de la birou mai mult de trei zile lucrătoare consecutive;
- l) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silit reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- m) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- n) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- o) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

10. Autorul sesizării consideră că executorul judecătoresc XXXX XXXXX, intenționat nu dorește să anuleze Încheierile privind asigurarea executării Titlurilor executorii.

11. În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

12. Colegiul consideră că, deși partea în procedura de executare se plânge în privința acțiunilor ilicite ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX, petiționarul nu a anexat materiale care ar proba încălcarea obligațiilor profesionale stabilite de lege.

13. Analizând sesizarea înaintată, Colegiul conchide că în conformitate cu art.22 alin.(1) Cod de Executare, Executorul judecătoresc are dreptul să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege. Colegiul reține că executorul judecătoresc a emis Încheierea nr.XXX-901/2022 din 02.03.2022, privind strămutarea documentului executoriu către executorul judecătoresc XXXX XXXXX (însoțită de copia certificate a procedurii de executare și borderoului de calcul al cheltuielilor de executare), conform competenței teritoriale ă n temeiul art.30 Cod de executare.

14. Din materialele dosarului disciplinar și explicațiile parvenite din partea executorului judecătoresc XXXX XXXXX, reiese că faptele invocate au mai fost analizate anterior de Colegiu și au fost soluționate prin Decizia nr.149/232 Di din 14.09.2022, potrivit căreia sesizarea a fost declarată inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

15. Prin urmare, sesizarea actuală are același obiect și aceleași temeuri, care au fost deja examinate și response de Colegiul disciplinar.

16. Potrivit alin.(5) Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz: a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

17. În condițiile alin.(6) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin.(1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin.(2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin.(1);

e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

18. Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizările în cauză urmează a fi declarate inadmisibile pentru examinarea în fond, deoarece au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

In drept

19. În contextul celor expuse, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (5)-(7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.41 subp.(5) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

D I S P U N E:

- 1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.169 din 08.12.2023, depusă de către Pelciuc Irina.
- 2. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
- 3. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

**PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI**

BEZEDE Vladimir